

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 2017, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach žiadosti, kritériách hodnotenia žiadostí a hodnotenia žiadostí o vydanie povolenia na prevádzkovanie ambulancie pevnej ambulancie pohotovostnej služby

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

5 / 5

Subjekt	Pripomienka	Typ
SLK	<p>§ 1 ods. 1 Navrhujeme zmeniť nasledovne: Žiadateľ o vydanie povolenia na prevádzkovanie ambulancie pevnej ambulancie pohotovostnej služby (ďalej len „žiadateľ“) preukazuje personálne zabezpečenie prevádzkovania ambulancie pevnej ambulancie pohotovostnej služby 1) čestným vyhlásením budúceho zamestnanca, že v prípade úspešnosti žiadateľa bude v pracovnoprávnom vzťahu vykonávať zdravotnícke povolanie u žiadateľa a dokladom budúceho zamestnanca o získanom vzdelaní. Odôvodnenie: Hodnotiace kritérium personálneho zabezpečenia je úplne zbytočné, ak bude postačovať, aby žiadatelia predložili čestné vyhlásenie o tom, že zabezpečenia personálne obsadenie APS; takto nastavené kritérium splní každý žiadateľ. Nevypravujeme vypustiť aj predkladanie pracovných zmlúv, nakoľko nemožno očakávať že</p>	Z

	<p>žiadatelia sa budú zmluvne viazať ešte pred tým, ako budú poznať výsledky výberové konania; zmluvy ich budú viazať bez ohľadu na to, či budú vo výberom konaní úspešní alebo neúspešní. Vzhľadom k tomu, že niektorí lekári budú APS vykonávať pre žiadateľa v menšom rozsahu (napr. do 20 hodín mesačne) navrhujeme nahradiť podmienku pracovného pomeru pracovnoprávnym vzťahom.</p>	
SLK	<p>§ 1 ods. 3 Navrhujeme vypustiť slovo „komplexnosti“ Odôvodnenie: APS je pokračovaním VAS starostlivosti a jej komplexnosť má byť do úrovne komplexnosti poskytovania VAS</p>	Z
SLK	<p>§ 1 ods. 3 písm. d) Navrhujeme vypustiť celú časť za slovom „projekt“. Odôvodnenie: „Predložené znenie znevýhodňuje doterajších poskytovateľov. Noví poskytovatelia bez histórie nemusia rozbor hospodárenia predkladať.</p>	Z
SLK	<p>§ 1 ods. 3 Navrhujeme vypustiť písm. g) a písm. h). Odôvodnenie: písm. g) - v prípade APS považujeme za nadbytočné; písm. h) – Iní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti takúto povinnosť nemajú. Lekár vykonávajúci APS bude APS pravdepodobne vykonávať len popri svojej hlavnom zamestnaní. Nerozumieme prečo, by organizátor by mal definovať</p>	Z

	zabezpečovanie sústavného vzdelávanie pri zamestnancoch, ktorí budú preňho vykonávať činnosť v malých úväzkoch, pričom zamestnávateľa, u ktorých lekári pracujú v úväzkoch 1,0 takúto povinnosť nemajú.	
SLK	<p>§ 2 ods. 2</p> <p>Navrhujeme zmeniť znenie nasledovne: „Poradie úspešnosti žiadateľov na konkrétny pevný bod je dané poradím žiadateľov zoradených podľa počtu získaných bodov; prvým v poradí je žiadateľ, ktorý získal najvyšší počet bodov. Ak viacerí žiadatelia získajú rovnaký počet bodov na základe hodnotenia podľa odseku 1, rozhodujúci je počet bodov získaný v hodnotení personálneho zabezpečenia Ak žiadatelia s rovnakým počtom bodov na základe hodnotenia podľa odseku 1 získajú rovnaký počet bodov aj v hodnotení personálneho zabezpečenia, rozhodujúci je počet bodov získaný v hodnotení projektu prevádzkovania.“ Odôvodnenie: Podľa nášho názoru rozhodujúcim v prípade zhodného počtu bodov musí byť počet bodov získaný v hodnotení podmienky s najväčším dopadom na poradie žiadateľov.</p>	Z

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná